大马华人大团结醒觉运动
民族白皮书

以国家原则为根，以多元共赢为路，
以宪法保障为盾，以公民精神为魂。

主办单位：马来西亚中华团结联谊总会
发布日期：2025 年 5 月

目录页

1. 前言：使命的时代召唤

2. 摘要：从沉默到觉醒的行动蓝图

3. 历史背景与现状分析

4. 民族诉求与改革方案

5. 结语

五项铁律

五项铁律宣言：文明自律，坚定立场
为确保“**大马华人大团结醒觉运动**”始终走在**合法、理性、和平、共建**的轨道上，我们郑重订立以下“**五项铁律**”，作为运动的行动边界与道德指南：

铁律一：绝不以族群利益对抗国家主权
我们坚信：只有国家强大，族群才能安稳。运动的一切行动与诉求，均以捍卫马来西亚联邦宪法与国家主权为前提，绝不以族群之名谋分裂之实。

铁律二：绝不进行违宪违法的抗争行动
我们坚持通过**和平、合法、制度性**的方式表达诉求。拒绝暴力、拒绝非法集会、拒绝挑衅行为，所有行动依法申请、依法进行，确保人民安全与社会秩序。

铁律三：绝不以文化传承制造族群对立
我们提倡中华文化的美，是为了丰富马来西亚的多元文明，而非宣扬优越或排他。我们反对任何“文化沙文主义”或族群傲慢，主张通过文化交流推动理解与共融。

铁律四：绝不将政治诉求凌驾于法治基础之上
我们倡导政治改革，是为了建设更透明与公正的制度环境，而非鼓动民粹或破坏法治。所有政策主张皆应在法治框架下进行讨论、改革与落实，尊重程序，抵制滥权。

铁律五：绝不以短期利益牺牲国家长远发展
我们拒绝被政党操弄、拒绝成为政治交易筹码。运动以“百年之计”推动教育、文化、经济体制改革，不为眼前得失妥协原则，不以短视行为换取暂时声量。

马来西亚国家原则 Rukun Negara

国家的核心，全民的信仰，我们的承诺，人民共同的基础。

国家原则（Rukun Negara）
马来西亚立国之本，国家团结魂。自 1969 年国家动荡后诞生的五项国家原则，旨在团结各族人民、稳定国家社会、培育统一国民意识。

我们华人社会郑重承诺，全面尊重并坚定秉持以下五大国家原则：

1. **Kepercayaan kepada Tuhan/对上苍的信仰 / Belief in God**
承认宗教为社会道德的根本，信仰自由应被尊重，所有信仰者应和平共存。

2. **Kesetiaan kepada Raja dan Negara/忠于君主与国家 / Loyalty to King and Country**
尊重马来西亚的君主立宪体制，坚守国家独立与法定政治结构。

3. **Keluhuran Perlembagaan/捍卫宪法 / Supremacy of the Constitution**
宪法是国家最高法律，全体公民的权利与责任皆应依宪落实，族群平权亦应在宪政框架下追求。

4. **Kedaulatan Undang-undang/崇尚法治 / Rule of Law**
法律面前人人平等，任何群体不得滥权，也不得以特权之名侵害他人权利。

5. **Kesopanan dan Kesusilaan/培养良好道德 / Courtesy and Morality**
倡导文明、包容与理性，以和谐社会为最高目标，拒绝暴力、仇恨与极端主义。

白皮书声明：

本《**大马华人大团结醒觉运动白皮书**》及其一切行动与理念，皆立足于国家原则精神之上。
我们不是要动摇国家，而是要强化国家；
我们不是要挑战宪法，而是要完成宪法尚未实现的公平体制。
我们坚信，唯有真正落实国家原则的马来西亚，才是真正强大、团结、被全民爱戴的马来西亚。

1. 前言：使命的时代召唤

马来西亚是一个多元种族、多元文化的国家，而华人社会自 19 世纪以来便深深扎根于此。作为国家经济发展的重要引擎与文化多样性的贡献者，马来西亚华人不仅传承五千年中华文明，更与马来群岛的本地文化、马来文化、印度文化等交融共生，形成独特的大马华人精神面貌。

然而，随着政治结构演变、社会资源再分配以及族群政治情绪升温，华社正面临一场深层次的“**身份挑战**”与“**权益焦虑**”。我们看到教育资源的边缘化、经济政策的倾斜、文化传承空间的压缩，以及政治代表性持续弱化。这些现象不仅威胁华人的根基，也伤害国家多元共生的整体架构。

多年来，华人社会对国家的发展与稳定作出无数贡献。
然而，现实却不断提醒我们——

- **华人的贡献被逐渐遗忘，甚至从国家叙事中被刻意忽略；**
- **华人常被当作政治工具，逢选举被高喊口号，选后却遭冷处理；**
- **承认统考的承诺一再跳票，至今仍无法制度化；**
- **增建华小的计划被拖延冻结，甚至连已批准的“10+6”也不了了之；**
- **新村振兴没有人接手，百万人口的基本土地与发展权利依然悬而未决。**

我们不能再沉默，我们必须觉醒。
这一份白皮书，不是控诉，而是照妖镜；它让我们认清现实，不再幻想；
它让我们明白——唯有团结自强，才能摆脱“被利用的命运”。

在这样的时代背景下，“**沉默**”已不再是美德，而是风险；“**等待**”不再是智慧，而是牺牲！我们必须以理性的头脑、建设的行动与文明的姿态，发起一场和平、有序、制度化的民族觉醒与权利捍卫运动，以国家宪法为底线，以大马人民团结的精神为旗帜，在马来西亚这片我们共同拥有的土地上，重塑属于我们这一代人的历史担当。

这场运动不是一时情绪的爆发，而是一份跨世代的责任；不是排他的抗争，而是共赢的协商。它唤醒的不只是华社自身，更希望唤起全体国民的共同反思：一个分裂的国家无法强大，一个没有制度公平的国家无法进步。

因此，为了下一代，我们必须行动。现在，就是觉醒的时刻！

2. 摘要：从沉默到觉醒的行动蓝图

马来西亚华人社会自建国以来，在国家发展各领域作出巨大贡献，然而在现实制度与政策执行中，却长期面对代表性不足、资源分配不均与文化认同被边缘化的问题。在过去，华社多以“息事宁人”与“理性隐忍”为应对方式，然而这种沉默换不来真正的平等与尊重，反而助长了对华社的结构性忽视与不公。

本白皮书的诞生，正是在这一时代节点上，代表大马华人由“沉默的旁观者”迈向“文明的建设者”的历史性转变。它不仅是对族群权益的理性捍卫，更是对国家宪制秩序的忠诚守护。我们提出的六大核心改革方向，涵盖制度保障、教育平权、经济共赢、文化传承、政治改革与新村振兴，旨在建立一个制度化、理性化、建设性的族群协商机制。

白皮书强调：我们拒绝对抗式政治，不诉诸族群对立，也不苛求特权，而是倡导公平、公正、透明的制度保障，力求在多元社会中建立“共赢型族群合作模式”，实现国家与民族的共同繁荣。

这份蓝图既是民族的觉醒号角，也是国家进步的助力，更是我们这一代人向下一代交出的历史答卷。

3. 历史背景与现状分析

马来西亚自独立以来，始终以“多元文化”作为国家的特色和基础。然而，这一多元的承诺，在现实政治与政策执行中，常常呈现不平衡的发展状态。华人社会虽然在经济、教育与文化层面有杰出表现，但在制度建构与资源配置上却长期面临结构性不平等与制度性忽视。

4. 民族诉求与改革方案 ：

第 1 项. 教育公平：捍卫母语教育体系，落实多源流教育平权政策，反对打压华教体制

背景问题
多年来，独中、华小与各类母语教育体制持续受到制度性不公待遇，包括拨款不平等、师资短缺、校地受限，以及行政干预日益严重，威胁华文教育的完整性与生存空间。华文教育体系虽为国家发展培养大量人才，却常被政治化攻击或边缘处理。教育是一项公共服务，应以“**学生在哪，学校就应跟着设**”为原则，而不是受限于族群比例、政治周期或财政短视。

我们的诉求
承认并保障母语教育的合法与平等地位，落实多源流教育政策，落实宪法赋予的母语教育权利，确保各源流学校获得公平资源和政策支持。建华小不是“争夺资源”，而是“合理配置”，是一种普世教育公平原则的体现。

我支持的行动方案：（可多选）

☐ 设立制度化拨款机制，公平分配教育资源，不再以政治立场分配
☐ 解决华小与独中师资荒，恢复师资培训自主权
☐ 停止政府对华校行政与课程的干预
☐ 开放华小与独中扩建或设立新校，尤其在新兴城镇与人口密集区

💬 **你的建议或意见：**
（开放文字输入栏）

第 2 项：改革中文师资与临教制度，保障教育质量与文化传承

背景问题：

马来西亚华小长期面临中文教师严重短缺，偏远与半津贴学校尤为严重。大量依赖临时教师（Guru Sandaran）填补空缺，但临教制度缺乏福利保障、稳定性与晋升路径，导致人才流失、师资难求。教育质量与母语文化传承面临双重危机。

我们的诉求：

全面改革中文师资与临教制度，恢复基本保障，建立转正机制，并发展长远的人才培育与社群参与支持系统。

我支持的方向（可多选）：

☐ 恢复临教的基本福利（EPF、公积金、病假、年假、社险）
☐ 设立“临教转正机制”，服务满 2 年且评估合格者可优先录取为正式教师
☐ 成立“临教补贴信托金”，保障偏远学校师资支出
☐ 制定“华文师资目标比例”，按学生人数设定招生与分配比例
☐ 鼓励统考与 SPM 优等生进入师范中文系，提升族群匹配度
☐ 设立“中文教育奖学金”，支持有志者攻读并服务华小
☐ 鼓励大学与师范学院合作开设“中文教师预备课程”
☐ 容许华校董事部聘请合格临教，政府提供配套社险与培训
☐ 成立“地区师资协调平台”，快速支援各校师资调配

🗨 **我希望补充的建议或意见：**

（开放留言栏）

第 3 项：承认独中统考文凭，建设多元包容的教育认同体系

背景问题：

马来西亚独中体系自资发展，现已拥有逾 60 所学校，统考文凭（UEC）更广获国际认可，全球超过 1000 所大学认可统考文凭，却遭国内公立体系排斥。年均 4.2 万华裔专才（包括独中生）外流，等同每年流失 42 亿令吉人力资本。
然而，马来西亚政府始终未正式承认统考文凭，导致统考生无法报考本地国立大学、申请师范、奖学金或难以进入公务体系为国家效劳。

多年来，承认统考的障碍包括：

1. **语言政治化**：因以华语授课，遭质疑不符国家语文政策。
2. **不属国家体系**：因非教育部主办，被指缺乏“控制权”。
3. **族群标签化**：被扭曲为“华人特权”的象征。
4. **政治操作化**：多届政府反复“承诺 – 搁置”循环。
5. **极端势力干扰**：保守团体抹黑统考为“分裂国家”的工具。

现实参考依据：

在 2018 年全国大选前，时任国阵政府曾明确表态首次明言承认统考：
只要独中生拥有符合大马教育文凭（SPM）国文科优等和历史科及格的要求，便可承认统考文凭并具备了进入我国政府大专院校就读的资格，这也适用于独中高中统考文凭。
虽然该方案最终未立法落实，但它显示出“**承认统考**”在国家框架下是可行的、具有政治先例基础的。
因此，我们主张可在现有国阵方案基础上，重新审视并制度化承认统考的具体标准，让“**多元教育路径**”正式纳入国家人才政策体系。教育与学术的发展，应超越政治立场、宗教差异与族群界限，成为国家进步的共同基石。

诉求目标

我们倡导的 “教育多元 非分裂国家”，更是推动制度包容与国民团结的基础。承认统考，不是照顾一族的私利，而是对教育公平的尊重和为国家人才多样性打基础，为国家团结构建桥梁。

我支持的解决方向（可勾选）：

☐ 参照政治先例，支持只要统考生报考大马教育文凭（SPM）：
- 国文科（Bahasa Malaysia）优等等级， 历史科（Sejarah）合格；便可承认统考文凭。

🗨 **我希望补充的建议或意见：**
（开放留言栏）

第 4 项：维护各族母语的发展与平等地位

背景问题：

马来西亚宪法保障各族使用与发展母语的自由，但现实中，少数民族的母语教育资源匮乏，官方地位被边缘化，导致非马来语族群的语言文化逐渐被削弱，不利于国家多元和谐的发展。就连马来西亚购物中心华文招牌泛滥引发激烈争议。

我们的诉求：

承认与保障各族母语在教育、官方沟通、媒体与公共生活中的合理空间，落实语言平等，反映国家多元文化本质。

我支持的方向（可多选）：

☐ 正式承认华文、淡米尔文等母语的地位与使用权
☐ 在官方通告、公共信息中提供多语翻译版本
☐ 提升母语师资与课程质量，确保教学体系健全
☐ 允许母语在地方政府层级使用（如路牌、文件）
☐ 鼓励主流媒体与政府频道提供多语内容播报

🗨 **我希望补充的建议或意见：**
（开放留言栏）

第 5 项诉求：族群和谐——制止种族政治与仇恨言论

背景问题

近年来，部分政客与极端宗教份子不断利用族群恐惧与仇恨言论煽动情绪，制造社会对立，破坏国家团结与多元和谐的社会基础。这种"以族群换政治红利"的做法，正严重危害国家长期稳定。

我们的诉求

政府必须严厉制止任何形式的种族煽动、歧视与仇恨言论，推动公平、平等、多元的国家治理方针，确保各族和谐共处，国家持续健康发展。

我支持的改革方向（可多选）：

☐ 政府必须公平执法，立即制止破坏国家和谐的极端言行与煽动者
☐ 修订《煽动法令》，明确纳入保护少数族群权益与多元言论安全条款
☐ 成立"多元价值监察机构"，监督政党、媒体与公共人物言论，防止仇恨散播
☐ 推动全国性反歧视教育计划，设立跨族公共对话与青年包容项目
☐ 取消所有以单一族群为导向的官方宣传政策，确立全民共享的国家认同价值
💬 **你的建议或意见：**
（开放文字输入栏）

第 6 项：确保司法独立，反对双重标准执法

背景问题：

马来西亚的司法与执法系统多年来屡被诟病存在政治干预、执法不公和双重标准。许多涉及政权或特定族群的案件往往得不到公平审理，反观普通民众或异议人士则面临严厉执法。导致国内外对我国司法信任度不断下降，质疑制度公正性。

我们的诉求：

推动司法体制改革，确保法院独立于政治，执法单位必须公平无私，不得因种族、政党或背景而执法不一。

我支持的方向（可多选）：

☐ 成立真正独立的司法委员会，遴选法官不得受政党操控
☐ 加强对反贪污委员会（MACC）、警方的监督与问责制度
☐ 公开所有重要案件调查进度，防止滥权与隐瞒
☐ 严惩政治干预司法、制造双重标准者
☐ 引入国际监督机制协助重大贪腐与人权案件审查

🗨 **我希望补充的建议或意见：**
（开放留言栏）

第 7 项：尊重华社媒体与言论自由，制止打压异议声音

背景问题：

近年来，大马新闻自由排名持续下滑，许多批评政府或主流政策的媒体、新闻人、网民遭到打压、调查甚至提控。华社媒体也面临审查压力、广告封杀与资源限制，严重影响资讯自由流通与舆论多元。网络与社交平台成为异议者唯一出口，却也常被利用为审查对象。

我们的诉求：

保障新闻媒体及人民的言论自由，终止针对华社媒体与异议声音的打压，营造一个真正民主、可容纳不同意见的舆论环境。

我支持的方向（可多选）：

☐ 废除或修订《煽动法令》《通讯与多媒体法令》等压制言论的恶法
☐ 保障媒体采访权，尤其保障中文媒体的平等发言空间
☐ 制止以国家安全为由钳制异议言论或政治讽刺
☐ 设立独立媒体监管机制，避免政府操控主流媒体走向
☐ 鼓励建设多语媒体生态，确保中文媒体的新闻生产权利

🗨 **我希望补充的建议或意见：**
（开放留言栏）

第 8 项：改革国家资源分配制度，落实真正公平的经济机会

背景问题：

现行资源分配政策长期倾向单一族群，导致其他族群在奖学金、政府合约、创业援助、就业机会等领域处于劣势。国家经济体制缺乏以绩效与需要为基础的公平原则，影响社会和谐与整体发展。

我们的诉求：

推动以“需求为本、公平竞争”为核心的资源分配机制，确保所有马来西亚公民，无论族群，皆能平等享有国家资源与发展机会。

我支持的方向（可多选）：

☐ 推动跨族经济合作、共享国家资源、技术革新与数字转型支持
☐ 成立“**种族中立商业扶持基金**”，为所有族群公平提供创业贷款
☐ 改革奖学金制度，以家庭收入与学业表现为基础分配
☐ 开放政府合约、工程项目予各族企业，确保透明招标
☐ 提供跨族群的创业资金、技术培训与产业支援

☐ 公务员招聘制度改革，依据资格与能力开放予全民
☐ 成立独立委员会监督资源分配，防止裙带与种族主义操作

🗨 **我希望补充的建议或意见：**
（开放留言栏）

第 9 项：国家原则（Rukun Negara）必须真正落实为全民核心价值

背景问题：

国家原则（Rukun Negara）原意是促进国家团结、民主、公正与文化多元，但现实中却被边缘化，甚至被某些政客扭曲为强化某族主导地位的工具。人民、尤其是年轻一代，对国家原则的认同感低落，缺乏真正的教育与实践机制。

我们的诉求：

恢复国家原则作为全民共同核心价值，并将其落实在教育体系、国家政策、媒体宣传与公务体制中，成为多元团结的真正基础。

我支持的方向（可多选）：

☐ 将国家原则列为学校教育与公务员培训必修核心课程
☐ 在公共政策设计中纳入“国家原则符合度评估”
☐ 每年举办“国家原则周”，通过多语活动强化民众认同
☐ 建立国家原则独立委员会，防止其被政治化滥用
☐ 在媒体、主流文化、电影、社交平台加强传播 Rukun Negara 精神

🗨 **我希望补充的建议或意见：**
（开放留言栏）

第 10 项：重启 GST，取消 SST，废除 e-Invoice 强制制

背景问题：

当前 SST（销售与服务税）制度不透明、重复征税，令中小企业与消费者双重受压；而政府推动的 e-Invoice（电子发票系统）则对传统与微型企业带来巨大负担。相比之下，过去的 GST（消费税）虽一度引起反弹，但机制更具系统性、公平性与可控性。企业界普遍反映：重启改革后的 GST，将优于目前的 SST 与 e-Invoice 双重压制。

我们的诉求：

废除现行 SST 与 e-Invoice 政策，重启更透明与公平的 GST 机制，并确保中小企业有适应期与技术支援。

我支持的方向（可多选）：

☐ 重启 GST（消费税），但设定合理起征门槛 4%。
☐ 对基本生活品实施“零税率”，保障低收入群体不受影响
☐ 取消现行 SST 制度，避免重复征税与价格混乱
☐ 废除对微型企业强制推行 e-Invoice 制度
☐ 设立 18-24 个月 e-Invoice 缓冲期，仅对大型企业先行试行
☐ 政府应提供免费、统一的发票开具系统供中小微企业使用
☐ 成立税务技术支援小组，协助传统行业数字化转型

🗨 **我希望补充的建议或意见：**

（开放留言栏）

第 11 项：振兴华人新村，制度化保障地权，摆脱标签困境

背景问题：

马来西亚约有 600 多个华人新村，居民超过 100 万人。这些新村原由英殖民政府在“紧急状态”时期安置设立，已发展成拥有历史、文化与社区功能的有机社区。然而长期以来：

- 新村地契状态模糊，许多属于“临时地契”或未注册土地
- 基础设施落后，网络、电供、排污系统严重不足
- 青年外流，产业发展停滞，社区“空心化”
- 被极端主义份子标签为“族群特权”甚至“非法占地”，尤其在部分涉及“马来保留地”的新村

这些因素严重阻碍新村的发展与政策推动。

我们的诉求：

推动“地权合法 + 社区更新 + 去标签化”三位一体战略，赋予新村合理制度地位，提升生活质量，振兴社区经济，并以全民角度推动公平发展，摆脱族群政治标签。

我支持的方向（可多选）：

☐ 建立“历史型社区合法化机制”，解决临时地契与用途模糊问题
☐ 推动将不涉及敏感地段的新村地块转换为住宅或商业用地
☐ 使用“99 年可续期地契”代替“永久地契”，降低政治阻力，保障地权稳定
☐ 成立“新村发展协调理事会”，统筹多部门资源统一推动发展
☐ 设立“新村基础设施专项拨款”，全面升级道路、水电、网络与排污系统
☐ 推动绿色环保社区计划（如太阳能、雨水循环系统）

☐ 成立“青年返乡与创客基金”，鼓励新村创业与文旅发展
☐ 登记与推广“新村非物质文化遗产”，结合高校资源推动文化品牌化
☐ 政府应公开声明新村为“历史安置政策”结果，破除“非法占地”指控
☐ 推动“全民历史型社区振兴政策”，涵盖印裔村落、原住民甘榜等，避免族群标签化

🗨 **我希望补充的建议或意见：**

（开放留言栏）

第 12 项：正名抗歧视——停止使用「支那（Cina）」，推动以「中华（Tionghua）」称呼马来西亚华人

背景问题：

在马来西亚，政府文件、官方场合、媒体报导甚至教育体系，仍普遍使用“**Bangsa Cina**”（支那民族）来称呼马来西亚华人。

然而，“Cina”一词源自殖民与日本侵华时期，在历史语境中长期作为对华人带有歧视、贬低意味的用词：

- 二战时期，日本侵略军使用“支那人（しなじん）”称呼华人，含有强烈贬义；
- 印尼在苏哈托时期以“Cina”作为法律与媒体中的专用词，被广泛认为是反华标签；
- 印尼华社多年推动“去 Cina 化”运动，最终官方与媒体普遍改采“**Tionghua**”（中华）以示尊重；
- 马来西亚却至今仍大量使用“Bangsa Cina”，**延续了殖民语言与族群歧视印象**，严重伤害华人族群的民族感情与文化认同。

这不仅是一个称谓，更关乎一个民族的尊严与国家对少数族群的基本尊重。

我们的诉求：

我们郑重要求政府全面终止使用「**Bangsa Cina**」这一歧视性称呼，改以「**Bangsa Tionghua（中华民族）**」取而代之。这项正名工程不仅是去除历史偏见，更是迈向真正多元、平等社会的基本步骤。

我支持的方向（可多选）：

☐ 要求政府在官方文件、报表、表格、数据分类中全面采用“Bangsa Tionghua”代替“Bangsa Cina”
☐ 推动媒体、公务员培训与国家语文局统一采纳“中华”作为正式称谓
☐ 各大华团、学术机构、华校、公会率先正名为“中华团体”，带动社会转型
☐ 举办全国“去殖民歧视称谓运动”，提升社会对“Cina”一词历史认知
☐ 向国会提交《族群正名请愿书》，联合跨族群支持停止使用“支那”类术语

🗨 **我希望补充的建议或意见：**

（开放留言栏）

第 13 项诉求：建设多元一体的国家认同与族群合作机制

背景问题

马来西亚虽倡导多元文化，但族群认同依然分化，“马来西亚人”这一统一国民身份认同感薄弱，
许多人仍以族群为主要认同单位，缺乏对国家整体归属感。
这种长期的结构性分裂，影响了国家凝聚力、政策包容性与社会稳定性。

我们的诉求目标

建立健全国家认同建设机制、跨族群经济协作平台与长效协调机构，
推动多元文化的融合与平等发展，打造真正“马来西亚人的共同未来”。

建立“马来西亚人”国家认同体系

解决方案建议：

☐ 推动“马来西亚人认同提升计划”：透过文化、教育、体育等项目，增强国民对“Bangsa Malaysia”的认同感。
☐ 设立“国家认同奖学金”：鼓励青少年了解其他族群文化，培养跨族群共融思维。
☐ 每年设立“马来西亚文化公民日”：举办多元文化交流活动，加强团结与互信。

促进跨族群经济合作与共赢平台

解决方案建议：

☐ 设立“跨族群经济合作园区”：推动族群间企业共建、共营的产业空间。
☐ 推出“族群协作创业基金”：鼓励不同族群联合创业、共同投资，扩大共赢模式。
☐ 制定“公平资源分配机制”：确保各族群在税收政策与政府资源支持上享有平等机会。

建立全国性协调与长期机制

解决方案建议：

☐ 成立“国家族群和谐委员会”：由政府、华团、马来团体、企业界与学术界组成，推动实质对话与政策协作。
☐ 制定跨党派民族政策蓝图：确保不因政权更替而影响族群政策的延续与公正。
☐ 建立“民族关系年度审计”制度：由第三方独立机构评估政府在族群治理方面的表现与改进建议。

🗨 **我希望补充的建议或意见：**

（开放留言栏）

第 14 项诉求：拒绝神权国，捍卫世俗宪政体制

背景问题

近年来，部分政党与宗教极端势力不断推动“神权国”（Negara Teokratik）概念，企图以宗教律法主导国家治理与法律制度。这种趋势不仅与马来西亚宪法精神背道而驰，也严重威胁国家多元架构下的宗教自由、公民自由的权利与族群关系，尤其引发非穆斯林与东马人民的广泛担忧。

我们的诉求

马来西亚人民必须坚定捍卫宪法所确立的**世俗联邦体制**，国家治理应以民主与法治为基础，不得由任何宗教律法取代公民制度。

《马来西亚协议 1963》（MA63）作为沙巴、砂拉越加入联邦的历史契约，正是基于马来西亚作为一个**世俗、平等、自由**的现代国家，也**已明确国家为世俗体制（Secular State），非回教国（Bukan Negara Islam）**。若背离世俗架构，将严重违背 MA63 精神与东马人民的信任基础。

我支持的改革方向（可多选）：

☐ 国家必须公开重申，马来西亚不是神权国，任何政党不得推行违宪体制
☐ 修宪或立法明确禁止将国家架构神权化，确保政府政策不受极端宗教影响
☐ 成立“宗教和谐事务理事会”，确保宗教事务在法治下和平处理
☐ 强化东马州在 MA63 下的宗教与文化自主保障，尊重东马历史契约地位
☐ 推动全国宪法与世俗制度教育，加强对多元公民价值的理解

🗨 **我希望补充的建议或意见：**

（开放留言栏）

---

5. 结语：共建多元和谐的新马来西亚

马来西亚，是我们的家；多元，是我们的根；团结，是我们共同的命运。

大马华人并非外来者，而是与国家共同成长的建设者。我们祖辈用双手开垦橡胶园、开采锡矿、创办学校、兴办工厂、带动经济发展，深深扎根于这片土地。如今，我们和下一代依然在这片国土上生活、努力为国家奉献。

面对时代的裂缝、族群的隔阂与未来的不确定，我们选择——**不再沉默，也不再旁观**。我们要成为国家改革的合作者、公民社会的行动者、民族未来的点灯人。

本白皮书不是一纸抱怨，而是一纸承诺； 不是激进鼓动，而是理性共谋； 不是分裂动员，而是建设动议； 它既承载华社的现实处境，也献出通往共赢未来的改革蓝图。

我们要让马来西亚看见：

华人的觉醒，是为了更好的团结； 华人的奋斗，是为了更公平的制度； 华人的坚持，是为了下一代能骄傲地说——“**我是马来西亚人，我的祖先是炎黄子孙**。”

我们呼吁全体马来西亚人，不论种族、不分宗教，以心连心、手牵手的方式，为我们共同的国家擦亮希望的灯塔。因为真正强大的国家，不是一个族群赢，而是所有族群都不输。

今天的团结，是为明天的共荣。 今天播下的种子，将在未来开花结果。

愿我们以文明的方式，走团结之路； 愿我们以制度的保障，实现共赢梦想； 愿我们以民族的智慧，建设真正属于全民的马来西亚。

章末语：

我们相信：一个真正团结的马来西亚，不是少数人独占资源的马来西亚，而是每一位愿意努力、奉献与守法的国民，都可以被看见、被尊重、被成就的马来西亚。